MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

ACTA ORDINARIA Nº 61-2014

Acta de la sesión ordinaria número sesenta y uno, dos mil catorce, celebrada por el Consejo Superior de Educación el **viernes 12 de diciembre de 2014**, a las 5:00 p.m., en el Edificio Raventós.

Asisten:

- Alicia Vargas Porras, Ministra a.i de Educación Pública, presidenta a.i.
- Astrid Fischel Volio, Exministra de Educación, propietaria
- Manuel Antonio Bolaños Salas, Exministro de Educación, propietario
- Wilberth Flores Bonilla, Representante de Educación Primaria, propietario
- Juan Felipe Chacón Castillo, Representante del III Ciclo y la Educación Diversificada, suplente
- Lupita Chaves Salas, Representante de la Universidad de Costa Rica, propietaria
- Ricardo Ramírez Gättgens, Representante de las Organizaciones de Educadores, propietario
- David Morales Valerio, Representante de la Educación Primaria, Suplente
- Marcela Rodríguez Rodríguez, Representante de las Organizaciones de Educadores, suplente
- Ingrid Bustos Rojas, Secretaria General

Ausente con justificación

- Kenneth Salas Arroyo, Representante del III Ciclo y la Educación Diversificada, propietario
-

Para efectos de votación asume la condición de propietario el señor Juan Felipe Chacón en sustitución del señor Kenneth Salas Arroyo.

Agenda
Sesión Ordinaria N° 61-2014
12 de diciembre 2014, 5.00 p.m.
Edificio Raventós

1. Aprobación de la agenda del día

2. Aprobación de las actas Nº 58 y 59 se dispensan

3. Presentación por parte del señor Félix Barrantes, Director, Dirección de Gestión y Calidad de la Educación de la primera entrega de resultados TERCE.

4. Informe de correspondencia

5. Asuntos varios

ARTÍCULO 1

Aprobación de la agenda del día

Se revisa la agenda por desarrollar el viernes 12 de diciembre de 2014.

Revisada la agenda, el Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 01-61-2014

Aprobar la agenda correspondiente al viernes 12 de diciembre de 2014.

ARTÍCULO 2

Aprobación de las actas Nº 58 y 59

Se dispensan y se trasladan para la próxima sesión.

ARTÍCULO 3

Presentación por parte del señor Félix Barrantes, Director, Dirección de Gestión y Calidad de la Educación de la primera entrega de resultados SERCE.

La señora Ministra a.i. Alicia Vargas brinda la bienvenida a don Félix Barrantes y a su equipo y agradece el aporte.

El señor Félix Barrantes saluda, agradece la invitación y presenta a los miembros del equipo: Mauricio Vargas, especialista en matemática con la coordinación en ese campo, Wilfredo Acevedo especialista español y Carmen Castro especialista Ciencias, indica que es el equipo que trabajó en las pruebas SERCE y en pruebas PISA.

Menciona que el estudio abarca aprendizajes en primaria en tercer y sexto grado y que tiene antecedentes, que hubo un primer estudio que se hizo en 1997 en el que Costa Rica no participó, pero ya en el segundo estudio que se aplicó en noviembre del 2006, recién asumiendo Leonardo Garnier, Costa Rica participó.

Indica que el estudio pretende es contribuir al debate sobre la situación que tienen las escuelas en América Latina y el Caribe, tiene como objetivo general proveer datos comparativos para ubicar en ranking, no para conocer cuales países mejores que otros, sino más bien comparar como están y más bien dar una respuesta a su situación.

Señala que primero se toman los currículos de cada país, se seleccionan aquellos contenidos que son comunes en todos los países para poder evaluarlos, es decir, se parte de contenidos y objetivos que se aplican en todos los países donde se aplica la evaluación.
Comenta que el estudio no abarca solamente rendimiento, sino en cuáles son los factores que se asocian a ese rendimiento y cómo mejorar los propios grupos de evaluación de los países participantes.

Reseña que en SERCE participaron 15 países y el Estado de Nuevo León, México participó como país, pero León participó aparte, ese es un estado que es muy particular, que México es un país federal y que ellos sacaron resultados muy distintos a México. Que Cuba que había participado en los dos estudios anteriores y que había quedado en primer lugar, pero no participó en el caso de TERCE. El tercer estudio se realizó entre el 2010 y 2014, porque hay etapas preparatorias de análisis del currículo, de elaboración de los instrumentos, de la aplicación piloto, en Costa Rica se aplicó la aplicación piloto en el 2012, la definitiva el año pasado en octubre, se hizo un análisis en el 2014 y los resultados se entregaron con un primer reporte que solo analiza dos cosas, la comparación del segundo estudio con el tercero.

En cuanto a la cantidad de participantes menciona que participaron en América Latina y el Caribe, tres mil sesenta y cinco escuelas, cien mil setecientos cincuenta estudiantes de tercero, noventa y cinco mil en sexto, en Costa Rica la muestra fue de doscientas tres escuelas, tres mil seiscientos nueve estudiantes en tercero y tres mil seiscientos veintiséis en sexto. La muestra fue seleccionada externamente, con las bases de datos que tiene Estadística acá no solamente con las escuelas, sino con el nombre de los estudiantes, porque también seleccionaron los estudiantes. Se procuró evitar que algún país quisiera que las instituciones, donde se aplicara fueran las más destacadas, o sea ellos fueron quienes definieron esta muestra.

En cuanto a lo que se mide en cada una de las asignaturas, menciona que en Ciencias: salud, pensamiento científico, materia, energía, ciencias de la tierra, ciencias del ambiente, biodiversidad y se analiza desde lo más elemental, lo básico que debe de saber un estudiante hasta solución de problemas, las preguntas van en ese orden de cosas. En lectura: comprensión textual, producción escrita, tuvieron los niños que elaborar una producción escrita y multilingüismo que es un poco más allá y va desde el análisis literal simple hasta la interpretación y la producción .En matemática: números, la parte

variacional, la parte de estadística, medición y geometría, igual desde lo más elemental, resolver operaciones hasta solución de problemas complejos. En cuanto los factores asociados, señala que se identificaron algunas factores que inciden en el rendimiento, que es lo que permite posteriormente actuar. Algunos factores externos en los que se puede actuar poco, pero también factores internos en los que se puede actuar más.

Menciona que en Costa Rica participaron cuatrocientos dieciséis aplicadores y nueve supervisores nacionales, que se distribuyeron en todo el país y que vino un observador internacional que fundamentalmente cotejó si se habían seguido los protocolos que se habían enviado. La muestra contempla escuelas públicas, privadas, subvencionadas, rurales, urbanas e indígenas, de Veintiséis direcciones regionales, Sulá no. Indica que se aplicaron instrumentos a estudiante, a docentes, directores, y padres de familia.

En cuanto a los resultados indica que Costa Rica es el quinto país en SERCE. Que en TERCE salimos mejor en el segundo estudio que en el tercer estudio aunque mantenemos siempre el segundo lugar, que en lectura, tanto en SERCE como en TERCE, el país salió mejor que en matemática.

Menciona que estas y otras pruebas nos refuerzan que conforme se eleva el nivel en matemática los resultados están más mal, que matemática es un tema que hay que ponerle atención, que ya una respuesta muy buena, el cambio de programas, pero que un buen programa si no se trabaja bien en el aula no es suficiente, que hay que tratar el asunto de formación y capacitación que es fundamental.

En cuanto al porcentaje de estudiantes de sexto por nivel de lectura, indica que es mejor el tercer nivel en TERCE que en SERCE, que se bajó en el cuarto nivel, la aspiración es que esos dos últimos niveles sean los que estén los que estén mejor a futuro.

En Ciencias hace énfasis en que no estamos bien, que los resultados están más bajos que las otras dos asignaturas.

En cuanto a los resultados por en género, menciona que la brecha entre niños y niñas fue menor, que se mostró un comportamiento atípico con respecto al resto de países de América Latina, que las diferencias de género en este país en casi todos los indicadores se han reducido, que eso es muy bueno.

Hace referencia a la diferencia entre educación rural y urbana, que también obedece a problemas estructurales, menciona que las escuelas urbanas trabajan cinco horas, las escuelas dirección uno y unidocentes tres horas y diez minutos, que son dos horas menos por día, que tienen el currículo básico,

las cinco asignaturas básicas, pero reciben en lugar de diez lecciones de lenguaje, ocho, en vez de ocho lecciones de matemática, seis, entonces hay un problema estructural que habría que ligarlo luego con el problema del porcentaje para focalizar más el gasto ahí. Que se cuenta con más de 1400 escuelas unidocentes y que si se juntan con las direcciones uno el grupo se hace más grande, menciona que es un tema que requiere de un esfuerzo y decisiones grandes,

En cuanto a las diferencias entre educación pública y privada, menciona que se acentúa más en secundaria. Hace la reflexión acerca de cuáles escuelas, aun en contextos difíciles son exitosas para ver esas prácticas buenas y poder ver como las transferimos a otras.

Señala que ha servido comparar nuestras pruebas, que son resultados muy parecidos, lo cual nos da seguridad de lo que hacemos y es una información muy importante.

Menciona que son tres documentos de aportes para la enseñanza en matemática, ciencias y español y que el IDP trabaja también en documentos que le aportan ejemplos de cómo abordar en el aula, sobre todo las situaciones más complejas para mejorar.

Se abre el diálogo y las preguntas.

La señora Astrid Fischel reconoce a don Félix la claridad y la forma interesante como aborda los temas y llama la atención por el descenso en los resultados. Plantea una interrogante acerca las razones del descenso y plantea la importancia de buscar aportes y contribuciones de universidades que han avanzado mucho en la enseñanza de la matemática, con tecnología innovadora mucho más interesantes para el estudiante de todos los niveles y valorar las posibilidades que podrían ofrecer para contribuir con el MEP.

Enfatiza sobre lo que en lo respecto a lo mencionado acerca de las escuelas unidocentes y también de dirección uno y todas las rurales, manifiesta su preocupación porque entran perdiendo los niños al sistema, si se analiza lo que es el trabajo pedagógico primario, lo que el niño aprende en su hogar, que ya de por sí es muy limitado por el nivel de escolaridad de sus padres y además entran en una situación escolar que está muy limitada en horarios, muy limitada por los mismos docentes, que no solamente a veces tienen un nivel muy básico de preparación, sino que hay una gran rotación y con las grandes distancias, son muchos que están condenados al fracaso. Considera que se debe invertir más para que las brechas educativas sean cada vez menores y poner en evidencia temas que siguen siendo vigentes, no solamente en todas las administraciones, sino a nivel latinoamericano. Comenta que es un problema que se une con otros factores como es el de

deserción, que es oportuno en un cambio de administración, tener presentes todos estos temas y las posibilidades que ofrecen centros especializados para apoyar en la búsqueda de soluciones.

Retoma el tema del por qué el descenso, menciona que quisiera saber un poco más sobre el tema de ciencias.

El señor Félix Barrantes indica que en abril recibirán los documentos que reflejan los factores asociados, pero que puede hablar de SERCE, que en el estudio pasado el factor que más incidió en el aprendizaje fue clima escolar y que el buling cada vez nos está afectando más, que la mayoría de los problemas de clima escolar no se están viendo, que el segundo tema que afecta es el liderazgo del director y el tercero, las Tics. Al respecto menciona que él no he visto un solo ministro que no quiera hacer cosas buenas, pero que es complicado y que el trabajo en educación no se mira al momento, es algo que se mira a lo largo de años, que convendría ver en qué medida eso se mantiene o ha cambiado para tomar acciones que no son fáciles.

Menciona que el tema del clima escolar se desglosa, porque es un tema muy abarcador, que en ese sentido hay una comparación de factores asociados en SERCE y factores asociados en TERCE.

Hace referencia a que hay otros factores enfatiza en que el que está trabajando con los niños en una escuelita es el docente, que el microambiente del aula es donde se hace educación, que considera que más del 50% del éxito de un docente está en la formación. Que en Costa Rica por una cuestión institucional la formación de educadores está en manos de educación superior, que inicialmente era pública y que ahora es también privada, pero que el MEP ha perdido el liderazgo siendo el gran empleador. Señala que hay docentes en el aula que no están ni bien preparados en el qué enseñar, ni en el cómo y que no se puede enseñar inglés si no sabe inglés, por ejemplo.

Enfatiza en el tema de la capacitación, que se le ha hecho una solicitud por parte de la Administración de cómo integrar un sistema de capacitación que utilice el resultado de las pruebas, entre otros insumos, porque si el docente no está bien preparado para aplicar los nuevos programas de matemática, por ejemplo no vamos a mejorar y para la próxima prueba que se aplique dentro de cuatro años, va a ser importante ver qué impacto han tenido los cambios en matemática, ver si eso funciona o en secundaria con PISA, que es en el 2018 como en TERCE que también va a ser en el 2018.

El señor Manuel Antonio Bolaños se une al reconocimiento de la labor de don Félix le agradece sus aportes en el proceso propio del Ministerio en los últimos años.

Plantea las interrogantes: ¿qué vamos a hacer estos resultados?, ¿cómo vamos a bajar estos resultados?, ¿cómo los vamos a incorporar?, ¿cómo los vamos a readecuar si es del caso o rediseñar si es del caso?, ¿cómo llegan a la malla curricular?, ¿cómo llegan a la formación docente? señala que la educación es el aula, que en esa aula esta todo, está el docente, está el accionar, está ese clima escolar, está el buling, indica que en esas condiciones no se piensa igual en un palacio, que en un tugurio, que no se trabaja, ni se aprende bien en condiciones de acoso permanente ,que en algunos casos han llevado a la muerte y muchas no han trascendido.

Reconoce el trabajo que se ha hecho y plantea el reto de la Administración y del Consejo de cómo bajar los resultados a la gestión, porque entonces el resultado de la inversión del análisis, de la evaluación tendría que dar beneficios a la educación costarricense, que es lo que se espera, que entre más se alimente la Administración de los instrumentos internacionales, que ya llegaron al país, más tendría que obtener mejores resultados para la lucha de más la calidad en nuestro sistema educativo.

La señora Lupita Chaves reconoce la presentación y destaca el tema del clima escolar, menciona que hay muchas investigaciones a nivel internacional que indican que la calidad de la educación va de la mano de la calidad de sus docentes, que es importante que el clima escolar venga más detallado, saber cuáles indicadores están tomando para hablar de clima escolar, porque las investigaciones a nivel mundial indican que es el ambiente socioeconómico y cultural del estudiante y se ve en los resultados de las pruebas en las zonas rurales y las zonas urbanas. También menciona el factor de la calidad del docente, porque es una preocupación muy grande la formación de docentes y el desarrollo profesional. Menciona un estudio del INIE, del 2011 en el que se hizo un estudio donde se compararon diez planes de estudio de bachillerato para formar maestros de educación primaria; de las tres universidades públicas y cinco universidades privadas y que las diferencias eran abismales en cuanto a que había planes de estudio que ni siquiera tenían práctica docente e investigación, menos contacto en las diversas realidades educativas. Hace énfasis en la importancia de hacer un gran esfuerzo por una política pública para formación docente, que tienen que haber estándares, los planes de estudio de bachillerato en la enseñanza o las licenciaturas en la enseñanza tienen que tener ciertos contenidos que tienen que tomarse en cuenta en cualquier universidad pública o privada. Menciona otra investigación con países con buen desempeño escolar, en la que se están analizando los planes de estudio de esos países a ver que tienen de diferente, por qué tienen buen desempeño escolar, comenta que hay factores comunes, por ejemplo formación general, pedagogía, didácticas específicas, práctica docente, desde el principio de la investigación formación, contacto con diversas realidades, no con su especialidad, sino con otras especialidades educativas.

Otro tema al que hace referencia que es la coordinación entre el Ministerio de Educación de otros países, Finlandia, Alemania, Cuba, que son parte del estudio, que hay coordinación con las universidades, que está bien la autonomía, pero hay coordinación para ver qué es lo que se requiere y ver qué es lo que se tiene que formar, menciona que estas son ideas que pueden dar luces para política pública.

Menciona que en algunos de los países del estudio hay pruebas para el ingreso a la carrera, que dan importancia a la vocación para ser docente, que no cualquiera puede ser docente, porque es enfrentarse a una diversidad de seres humanos, de personas, niños y niñas familias, comunidades, institución educativa es compleja

Finalmente resalta que no es lógico con toda la inversión que se está haciendo, que en lugar de subir vamos para abajo en los resultados y que eso es una gran preocupación.

El señor Juan Felipe Chacón reconoce los aporte de don Félix y comenta que en Costa Rica hay centros educativos públicos, escuelas, colegios urbanos, rurales muy exitosos, que sería importante sistematizar esas prácticas, de aprender de esas experiencias, porque en las diferentes direcciones regionales del país hay centros educativos muy exitosos, prácticas educativas muy exitosas, directores con su personal y comunidad con prácticas muy exitosas, que deja la inquietud a nivel del Consejo de cómo sistematizar esas prácticas.

El señor David Morales menciona que en cuanto a unidocentes hay muchos factores que afectan, la distancia, la formación, la vocación, no quieren hacer investigaciones, sino darle muchas copias al estudiante, el ambiente en donde están es tan rico en una comunidad rural, de la que se puede sacar mucho provecho, el liderazgo, los directores, algunos son muy buenos, pero hay otros que están en propiedad y con serias dificultades de formación. Menciona que si no hay liderazgo la comunidad no va a crecer.
El señor Wilberth Flores da las gracias a don Félix por su legado, que son 34 años de conocerle y aprender con él por lo que le agradece mucho.

Destaca que un reto para el CSE y el MEP es fortalecer la capacitación, ver el MEP como un todo, es decir, qué va a aportar el IDP, qué van a aportar las asesorías pedagógicas a nivel regional, quién debe de asumir el liderazgo.

Consulta si esos resultados finales que se entregan a los directores, para qué fecha serían, porque hay que hacer un replanteamiento, en los planes operativos y en los planes anuales que deben de iniciarse en el mes de febrero y que en ese replanteamiento debe necesariamente considerarse los resultados de las pruebas.

Hace énfasis en que se requiere el replanteamiento en evaluación, un replanteamiento en el abordaje de conceptos y que hay que trabajar todos unidos, la dirección con el IDP, Dirección Curricular y también asesorías pedagógicas, si se quiere plantear un mejoramiento no a un año sino, esperar a los cuatro años,

Pregunta cuándo se puede contar con los resultados en cuanto al manejo de las habilidades, a los ítems, menciona que es importante para él como Director Regional pero también como Consejo y como Ministerio.

El señor Félix Barrantes agradece las participaciones e indica que los resultados estarán en abril, porque los van a remitir en abril, luego se envían los informes colegio por colegio, de las pruebas aplicadas hace 22 días, y la verdad es que esta gente hace mal, ningún país del mundo hace eso, si cada colegio recibió un informe en donde está el resultado de cada contenido, de ese colegio, la comparación con la media regional y la media nacional, menciona que en el primer trimestre del próximo año van a enviar el informe por niveles de desempeño, PISA y SERCE, que se llevan un año en esto y hace un reconocimiento a los compañeros que realizan el trabajo.

Comenta que el proyecto de organizar la capacitación como algo sistemático debe de aprovechar los insumos que ahora se tienen y no se tenía antes, que ahora hay mucho más maestros y se tienen más recursos que no se tenían antes, las Tics, la comunicación es mucha más rápida. Destaca que Costa Rica es el único país de América Latina que tiene un Consejo Superior de Educación y eso permite darle más continuidad a la educación.

Resalta el problema de la formación de los educadores y que no podemos meternos por la autonomía de las universidades, pero si se puede coordinar con ellos, liderar con ellos y comenta que el Consejo tiene, no solo por función sino por liderazgo la tarea de atender un tema muy complejo.

En cuanto al clima escolar, menciona que es un trabajo que hay que liderar y trabajar con las direcciones regionales, con los directores, supervisores, docentes, que es posible hacer cosas, que podemos mejorar.

Menciona que dentro de las cosas que ellos hicieron en SERCE es que tomaron algunas variables de todos los países por ejemplo, Tics dedicado a la educación, presupuesto dedicado a la educación, salarios, que hicieron un cruce de fórmulas matemáticas, para ver cuánto incidía el factor educación en el rendimiento, menciona que no salimos muy bien porque nosotros tenemos mejores condiciones salariales, que en Ecuador un unidocente tiene 80 niños, ellos juntaron realidades, o sea nosotros podríamos dar más, que en

Nicaragua un docente gana 200 dólares, que eso es menos que una servidoras doméstica en Costa Rica.

Se despide y comenta que tiene un gran cariño por el Consejo, que cree en el Consejo, en que se pueden hacer cosas que van desde aquí a todos los niveles.

El señor Ricardo Ramírez se une al reconocimiento y le agradece por todos los aprendizajes y aportes a don Félix.

Plantea si los resultados permiten al Consejo y a Administración puntualizar, por ejemplo en el programa de español, tales contenidos tenemos que mejorarlos o en la formación profesional, para el análisis especifico y la toma de decisiones.

El señor Félix Barrantes indica que los resultados que van a enviar contemplan un análisis de las respuestas, entonces si es posible ver incluso en esos documentos aportes que muestran que es lo que no pudieron hacer los estudiantes, que es muy importante porque es ver donde están teniendo trabas, entonces que si hay también aportes más puntuales sobre los resultados.

El señor Mauricio Vargas menciona que en cuanto a lo de matemática, la evaluación TERCE es del 2013, cuando apenas iniciaba la implementación del nuevo programa, del nuevo currículo, que esos resultados que vienen, los aportes están en dirección del programa anterior, que habría que hacer un análisis con respecto al nuevo currículo, la propuesta actual y la vigente para ver cómo empatan, para ver si las debilidades que arroja el estudio TERCE ya están subsanadas o ya hay propuestas que van a reorientar los esfuerzos en cuanto a esas debilidades que pueda determinar TERCE. En matemática señala que es necesario hacer algún proceso de análisis propiamente por esta diferencia curricular, en ciencias también, que ya tiene sus cambios, que aunque vengan los resultados hay que hacerle un análisis previo, lo que podría ser también que parte de que las políticas o implementaciones actuales estén dejando todavía algunos vacíos que hay que ver cómo llenarlos.

Señora Ingrid Bustos también le manifiesta las muestras de gratitud y admiración a don Félix por sus aportes, que muchas veces la ha hecho reflexionar en temas curriculares importantes, que particularmente en el tema en mención se diversifican los factores asociados al rendimiento y a las razones de por qué estamos bajando, incluyendo aspectos como el bulling y el estado físico de las instalaciones, así mismo el perfil docente, porque el hecho de que el MEP solamente utilice los títulos de las universidades como un referente del currículo y de las capacidades que tiene una persona para incorporarse al sistema educativo es una cuestión muy delicada. Enfatiza en el

MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Auditoría Interna
M. E. P.

hecho de que los factores son múltiples, que es un engranaje, un rizoma de problemas de vienen a afectar el rendimiento, que se puede hablar solo de currículo, solo de programas de estudio, que hay que incluir la formación docente como un pilar, como una problemática fundamental y también el liderazgo del director, comenta que cuando hay una persona en una institución que asume de verdad su liderazgo, cada quien va alineándose, indica que el tema es un tema amplio para discutir y analizar e ir viendo distintas estrategias de cómo atender esos puntos débiles. Agradece los resultados y enfatiza en que abren el espacio para reflexionar y encauzar las líneas de acción hacia las áreas que muestran debilidades.

La señora Ministra a.i. Alicia Vargas agradece la presentación y reconoce que ofrece muchas luces y que va a dar cuando se cuente con el informe de los factores asociados, para saber cómo orientar diversos factores que puedan fortalecer la educación y que ahora están siendo desatendidos. Menciona que es un honor para ella estar presidiendo el Consejo, especialmente por contar con la visita don Félix, a las puertas de su jubilación y menciona el interés de mantener por siempre ese contacto que se tiene con profesionales como don Félix. Con complacencia le manifiesta la intención del CSE de agasajarle y agradecerle mediante una tarjeta especial y un pequeño presente, todos los aportes brindados a este órgano, tanto en su función como miembro, como Secretario General y desde el Ministerio de Educación Pública.

El señor Félix Barrantes agradece el gesto y comenta que estos detalles pagan el esfuerzo que ha hecho, que el haber aportado es lo que uno se lleva y es lo que deja. Agradece la generosidad y comenta que se quedó 46 años.

Hace entrega de un registro digital de títulos de bachillerato, indica que a partir del miércoles las universidades van a poder ingresar por la WEB y ver cuántas personas se han graduado en los últimos 26 años en formal y desde 1951 en Madurez, son más de 800,000 registros de títulos y ya no van a tener que consultar. Menciona que también se hizo un álbum de funcionarios del MEP, que empieza con los Ministros, aquí están las firmas de los Ministros empezando con la del don Lalo, son 14 Ministros, porque a veces aparece un título firmado por un Ministro y nadie reconoce la firma, están todos los supervisores, todos los directores regionales, además quienes ocupaban las regiones, en periodos desde 1970 hasta ahora.

Se retiran los funcionarios.

El señor Wilberth Flores propone al Pleno que si la Administración va a considerar los resultados de estos diagnósticos, para lo que son las modificaciones de los programas, que hay que pensar en la línea del tiempo, cuánto tiempo hay para la toma de esos insumos, ejemplo, para hacer reformas de programas de estudio se debe de hacer el comunicado, nueve

meses antes por la ley de la imprenta, que se requiere tener los resultados a efectos de tener la especificación de las habilidades, destrezas o competencias que demostraron nuestros estudiantes.

Menciona que si se quiere cambiar programas para el año 2016, solo se va a contar de abril a mayo, si se quiere que entren en vigencia en el 2016, solo esos dos meses, si se está pensando o se va a pensar para el 2017, hay mayor espacio de consideración para análisis, eso significaría que debe de irse haciendo un análisis ya, de cuáles aspectos de los programas se necesita mejorar en matemática o en ciencias. Comenta que en el caso de matemáticas, a dos años de inicio de la implementación y cuatro que quedan para la aplicación de estas pruebas exactamente estaríamos en el tiempo que los estudiantes han desarrollado todo el proceso de los programas de matemática, entonces esta parte del análisis es importante considerarla, uno, la posibilidad de conseguir los resultados antes de lo indicado, que tendría que negociarse a nivel de Administración con las autoridades que organizan las pruebas. Lo otro que menciona es la importancia de iniciar desde ya en los aspectos de la propuesta curricular, que sería de recibo en el Consejo, si se quiere pensar en las modificaciones.

Señala que existen muchos acuerdos del Consejo, que vienen a regular los horarios, por ejemplo, en el caso del acuerdo del año 97, que regula todo lo que es Primaria, el plan completo que es con un horario de 7 a 2.20 aproximadamente, con la malla curricular completa, pero que hay algunas decisiones que deben de tomarse en la zona rural, por ejemplo, cuando se hace el cambio de las dos lecciones de agricultura para incorporarse como dos lecciones de ciencias, para dar espacio a todo el proceso de indagación, se deja por fuera una gran cantidad de escuelas unidocentes y escuelas dirección uno, donde la malla curricular, en lugar de dejar las cuatro lecciones de ciencias se reduce a tres y que si se revisa el acuerdo del Consejo, habría que hacer un análisis exhaustivo, porque a priori pareciera que no hay un acuerdo que venga a respaldar esta decisión, porque el desarrollo en una escuela con horario completo es de 18 horas cuarenta minuto, en las unidocentes es de 14 horas cuarenta minutos, que le corresponden a un maestro, menciona que hay una diferencia, que habría decisiones por parte del Consejo en esta materia.

Lo otro a lo que hace referencia es el uso de los TICS, menciona que son herramientas necesarias para incorporar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Que es necesario contemplar, desde ya en las reflexiones, en una agenda, la necesidad de ver cuál es la decisión que va a tomar este Consejo, si Informática va a ser una materia, cómo va a utilizarse, cuáles van a ser las referencias que se van a tomar, entonces yo planteo estas inquietudes, menciona que es una reflexión para que se haga un replanteamiento, que se puede ver en enero.

Agradece la presentación de don Félix porque lleva a un análisis y decisiones que son propias del Consejo.

El señor Ricardo Ramirez menciona que las reformas puntuales que se pueden hacer, muchas son administrativas y muchas son de corte de decisiones del Consejo y que se pueden hacer r para mejorar. Enfatiza en la necesidad que el Consejo delimite en Primaria la cantidad de lecciones, que a los maestros de primaria no se les paga por lecciones, se les paga por jornada laboral y que entonces es ilógico que un maestro tiene que dar diez lecciones de español y ocho de matemática y que así tiene que desarrollar los programas, que lo que hacen los maestros unidocentes, en el tiempo que tienen es desarrollar el programa en su mayor plenitud de conformidad con las condiciones que se tienen. Enfatiza en la necesidad de analizar si es pertinente mantener la distribución del currículo por lecciones a primaria o si plantearlo por jornada, que el maestro tiene una jornada y el como profesional desarrolla los programas que tiene que desarrollar.

La señora Marcela Rodríguez hace referencia a la cantidad de papeleo, que existe la ley de Simplificación de Trámites, pero no es real, porque cada vez se piden más y más papeles que recargan al docente de aula.

Señora Ministra a.i. Alicia Vargas toma nota de las inquietudes, indica que son muy válidas y que se retoman en una próxima sesión.

ARTICULO 4

Informe de correspondencia

1. **Oficio suscrito por la señora Marielos Alvarado, Jefa del Departamento de Educación de Personas Jóvenes y Adultas, quien solicita actualizar el plan de estudios de Educación de Jóvenes y Adultos**

La señora Ingrid Bustos indica que el oficio fue analizado con doña Alicia Vargas y se consideró importante que lo conozca el Consejo y que se valore la remisión a la comisión respectiva para el análisis.

Explica que el oficio tiene todo un recorrido administrativo para al Plenario, pero que en síntesis es una solicitud del Departamento de Educación de Jóvenes y Adultas, en el que solicitan que el Consejo valore una modificación que ellos hacen al primer nivel del Plan de Estudios de Educación de Adultos,

en relación específicamente con los módulos opcionales. En el planteamiento ellos hacen alusión a los acuerdos del Consejo, en los que se pide que ellos constantemente estén actualizando y sobre todo tomando en cuenta que se aprueban programas nuevos y que los módulos tienen que ir acordes con los programas que se aprueban. En este caso hay un planteamiento claro que ellos definen en la malla curricular y solicitan que se apruebe, hay unos módulos que se quitan del plan de estudios y otros que básicamente se modifica el nombre que ya no correspondía, que no era pertinente y ellos piden que se cambie. Entonces en primera instancia señala que el oficio fue analizado por la Dirección de Planificación, por la señora Patricia Mora, Jefa del Departamento de Desarrollo Educativos y Reinaldo Ruiz, jefe del Departamento de Formulación Presupuestaria. Que se pidió un criterio para ver el tema de la viabilidad presupuestaria y con recursos para eso en el año 2015y en principio había duda y se planteó un criterio en el que decía que no conveniente que se aprobara para el 2015, sin embargo que como es una situación que el Departamento de Personas Jóvenes y Adultos requiere, ellos insistieron y tuvieron una reunión con doña Patricia y don Reynaldo y solicitaron también el criterio del jefe de la Unidad de Programas Especiales para valorar qué efectos podría tener en la designación de recursos del próximo año. Que Don Fernando emitió un criterio en el que indica que no hay problema, que no afecta, ni altera en nada la designación de recursos. Menciona que en la carpeta están los oficios y esta la propuesta del plan.

Destaca que doña Alicia ha tenido reuniones con la directora del Departamento de Educación de Jóvenes y Adultos y conoce la situación, que la propuesta es que se conozca el oficio, que se trasladó por correo electrónico previamente y si se acuerda pasarlo a una comisión, para que lo analicen que si es posible que se vea el próximo lunes, porque el jueves sería la última sesión, la propuesta es que se valore.

El señor Wilberth Flores señala la importancia de tomar decisiones, porque esto significa estudio y análisis que debería de hacerse el lunes, para que quede en firme el jueves, si se requiere un cambio en la malla curricular, porque de eso se trata, le parece que es de recibo y que es urgente.

El Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad.

Acuerdo 02-61-2014

> ***Trasladar el oficio suscrito por la señora Marielos Alvarado, , jefa del Departamento de Educación de Personas Jóvenes y Adultas, quien solicita actualizar el plan de estudios de Educación de Jóvenes y***

Adultos, a la Comisión de Planes y Programas para su correspondiente análisis.

ARTICULO 5

Asuntos varios

1. **Inducción y preparación de los representantes de CSE ante diversos órganos**

La señora Astrid Fischel comparte su preocupación por la presentación de la representante del Consejo ante el CUNLIMON, señala que el Consejo debe de hacer una mayor labor de preparación de quienes lo representan ante diferentes órganos, una inducción, que la presentación evidenció la necesidad de mayor inducción y también de darle información sobre lo que son los reglamentos existentes, los tema claves, de manera que pueda servir para hacer cumplir las prioridades del Consejo. Menciona la necesidad de analizar cuál es el papel que deben de cumplir los representantes del CSE ante diferentes órganos y prepararlos para cumplir ese papel.

2. **Informe del estado de las solicitudes de Instituciones Parauniversitarias**

El señor Wilberth Flores presenta una moción al Plenario respecto al proceso de transición ya que está terminando el año y pueden quedarse algunas autorizaciones de carreras que se van a rechazar o se van a mantener o se les va a dar alguna aprehensión o diligencia, considera que el Consejo va a tener que hacer un estudio de cuáles son, de cuáles hace falta resolver, porque hay que hacer un plan de acción para que se pueda cumplir con las solicitudes y ver los casos en los que no se ha dado respuesta a los estudios técnicos que se solicitan, resalta como importante formular un plan alternativo, solicita a la Secretaría un informe de cuáles son las carreras que están en estudio y qué tipo de plan alternativo se podría hacer.

La señora Ingrid Bustos agradece a la señora Astrid su moción porque está de acuerdo en que la presentación de doña Alba Luz evidenció que se requiere una reunión con la secretaría, que ella debe conocer la

presentación del Reglamento completa y que se cuenta con asesores, con toda la apertura para dar la inducción. Enfatiza en que la ausencia del CUN en la reunión de inducción afecta los procesos de seguimiento.

En cuanto a la solicitud de don Wilberth toma nota.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas

Acta No. 61-2014 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 12 de diciembre de 2014, a las 5.00 p.m. y aprobada en la sesión No. 03-2015 del 19 de enero de 2015.

SONIA MARTA MORA ESCALANTE
PRESIDENTE C.S.E.

INGRID BUSTOS ROJAS
SECRETARIA GENERAL