

ACTA ORDINARIA N°21-2013

Acta de la sesión ordinaria número veintiuno, dos mil trece, celebrada por el Consejo Superior de Educación el **lunes 10 de junio de 2013**, en el Edificio **ROFAS**, a las 5:00 p m.

Asisten: Leonardo Garnier Rímolo, quien preside, Wilberth Flores Bonilla, Mario Alfaro Rodríguez, Lupita Chaves Salas, Francisco A. Pacheco, Danilo Morales Rivera y Guillermo Vargas Salazar propietarios, Álvaro Álvarez Álvarez, suplente y la señora Elsie Campos Díaz, Secretaria General.

Ausentes con justificación: Vera Alvarado Sánchez y Xinia Rodríguez Salazar

...

ARTICULO 4

Justificación y Propuesta para integrar el I y II nivel del I Ciclo de la Educación General Básica.

Señor Ministro: Sobre este tema yo lo planteaba en la parte anterior de la sesión, relativa al trabajo de Comisión, porque como lo de Español había sido un informe de Comisión, yo lo que quería era ver cómo había abordado la Comisión el tema de la política general de promoción de primero y segundo grado, porque sí estaba implícito en la asignatura.

Señor Mario Alfaro: Yo pienso que las dos cosas están íntimamente ligadas, tiene que ver más de concebir la lectoescritura como un proceso, pero afecta de hecho y entonces no sería consecuente una sin la otra, además de que todos en realidad hemos hecho distintos niveles y el proceso de lectoescritura afecta directamente, entonces me parece que es razonable.

Señora Lupita Chaves: Yo coincido con el señor Mario Alfaro, el lenguaje es el eje para comunicarse, para aprender, entonces es obvio, es lógico. Pienso y coincido que tiene que integrarse para todas las materias no solo para español, porque es mediante la lectoescritura que vamos a aprender y adquirir otros conocimientos.

Señor Wilberth Flores: Yo indiqué en mi participación, la necesidad incluso de hacer las modificaciones en la parte de evaluación, incluso yo lo señalé en el Acta, yo creo que es necesario también hacer los cambios.

Señor Ministro: Entonces este documento quedaría también aprobado por el Consejo para acompañar el Programa de Español.

Señor Francisco A. Pacheco: La verdad es que sin temor a equivocarme, en este documento se pone mucho énfasis en el tema de la repitencia y a mí me parece que ese es un enfoque relativamente negativo y defensivo. En realidad a mí me parece que la justificación fundamental para introducir los cambios propuestos, es que se trata de un proceso que no se puede cortar artificialmente en un punto. Se trata de un proceso unitario y esa me parece es la razón de peso para fundamentar el enfoque unitario entre los dos primeros grados y notando decir que la repitencia es mana y que hay que evitar la repitencia porque ese argumento me parece a mí que es peligroso. Por ese camino podríamos sostener que debíamos eliminar toda evaluación que discrimine de alguna manera. Yo en este caso, insisto, lo veo como un proceso pedagógico integrado que o conviene partir tan radicalmente.

Señor Mario Alfaro: Si en realidad la vez anterior que vimos esto de hecho yo le planteé en los términos de don Francisco A. Pacheco, que sí me parece que en realidad el argumento principal, bueno ver el proceso de lectoescritura de esos dos años es un proceso importante y así lo hice ver y si me parece que en ese sentido el documento hace mas énfasis en ese tema. Tal vez creo que sea bueno revisar el documento.

Señor Ministro: El documento no es un Acuerdo.

Señor Francisco A. Pacheco: El documento sí pone énfasis en la repitencia y aún si la intención era otra, puede tener repercusiones en las personas que lo lean, incluso en la prensa y me parecería a mí injusto que lo central del problema, que es el proceso unitario que viven los niños al aprender la lectoescritura, quede diluido o poco destacado

Señor Danilo Morales. Comentar que yo analicé el documento y quizás el mismo título y las líneas de inicio no concuerdan, porque ya de la segunda página para adelante, si justifica claramente la razón de porqué hacerlo continuo, por la capacidad de lectoescritura entre otros, pero si se puede revisar, básicamente de la segunda página en adelante habla muy claro y hace énfasis en la necesidad de que sea un proceso.

Señor Ministro: El documento no es un acuerdo sino la justificación para un acuerdo que, correspondiendo a lo que hemos aprobado para español, haga explícito que esto involucra integralmente al primero y segundo grado. Nosotros modificaríamos la justificación para desenfatar el tema de repitencia y más bien enfatizar, como dice don Francisco Antonio, que se trata de un proceso pedagógico integrado que no conviene partirlo tan radicalmente.

Señor Francisco A. Pacheco: Es que desde el título “eliminar la repitencia” se muestra el enfoque inadecuado y luego, aquí leo, en la primera página repitencia, repitencia, en la segunda página también, en la tercera arranca con “repitencia”, “alumnos con rezago”, en la página cuatro vuelvo a leer, es decir, me parece que es exagerado el énfasis que se le da al tema de la repitencia.

Señor Mario Alfaro: Tal vez es importante hacer un poco de historia y entender que de alguna manera de repente, en un inicio esto surgió como una respuesta al Estado de la Educación de este tema, de alguna manera, pero de repente en el camino nos damos cuenta que se justifica muy bien por otras razones más de peso.

En concordancia con la aprobación de los Programas de Español de I ciclo de la Educación General Básica, el Consejo Superior de Educación acuerda por unanimidad:

Acuerdo 07-21-2013

- *Aprobar la propuesta de integrar como un solo proceso continuo de aprendizaje y evaluación los niveles de primero y segundo grado en el I ciclo de la Educación General Básica.*

...

Se levanta la sesión a las dieciocho horas y cincuenta minutos.

Acta No. 21-2013 celebrada por el Consejo Superior de Educación el día 10 de junio de 2013, a las 4.00 p.m. y aprobada en la sesión No. 22-2013 del 17 de junio de 2013.

LEONARDO GARNIER RIMOLO
PRESIDENTE C.S.E.

ELSIE CAMPOS DIAZ
SECRETARIA GENERAL